# Fe-C 二元合金の強磁場中示差熱分析 Thermal Analysis for Fe-C Binary Alloys in High Magnetic Fields

鹿児島大・理 小山佳一 東北大・金研 池原佑基,高橋弘紀,木村尚次郎,渡辺和雄 K. Koyama<sup>1</sup>, Y. Ikehara<sup>2</sup>, K. Takahashi<sup>2</sup>, S. Kimura and K. Watanabe<sup>2</sup> <sup>1</sup>Faculty of Science, Kagoshima University <sup>2</sup>Institute for Materials Research,, Tohoku University

# 1. はじめに

炭素鋼 Fe-C 二元状態図を Fig.1 に示す。この合金 は炭素量が 0.022~0.77 mass%の領域 (亜共析領域) において、A<sub>1</sub>点(1000K)までの温度範囲ではα+Cm (フェライト+セメンタイト)相, A3 点までの温度 範囲では α+y (フェライト + オーステナイト)相, それ以上の温度範囲ではy(オーステナイト)相を とる。炭素量が 0.77~2.14 mass%の領域(過共析領 域)においては、A1 点までの温度範囲ではα+Cm 相,Acm点までの温度範囲ではy+Cm相,それ以上 の温度範囲においてはγ相をとる。α相は体心立方 構造をとる強磁性体であり,炭素原子は体心立方格 子の面心の位置にある八面体間隙サイトに侵入する。 キュリー温度は1043K, 原子一個あたりの飽和磁気 モーメントは 2.2 µ B であることが知られている。こ の温度領域のγ相は面心立方構造をとる常磁性体 (磁気モーメント 2.2 µ B, ネール温度 50K の反強磁 性) であり、炭素原子は面心立方格子の体心の位置 にある八面体間隙サイトに侵入する。セメンタイト は Fe<sub>3</sub>C の化学式で表される物質であり、斜方晶 Fe<sub>3</sub>C型構造をとる強磁性体である。キュリー温度は 483K, 原子一個当たりの飽和磁気モーメントは1.44  $\mu_{\rm B}[1]$ である。

この合金の磁場中熱処理の研究が 1960 年代より 行われており,近年,磁場を印加することで、



Fig. 1 Binary phase diagram of Fe-C alloy.

 $\gamma \rightarrow \alpha$ 変態過程で  $\alpha$  相の結晶粒が磁場方向に向かっ て析出する磁場配向効果が見られるということが報 告されている[2]。また、磁場中熱処理によって  $\gamma \rightarrow \alpha$  変態が促進されることが報告されている[2~6]。こ れまでに、この磁場中における  $\gamma \rightarrow \alpha$  変態の促進効 果を説明するため幾つかの研究グループで分子場近 似による磁気エネルギーを考慮した Fe-C 二元状態 図計算され、磁場による  $\gamma \rightarrow \alpha$  変態の促進効果の原 因の一つが A<sub>1</sub>, A<sub>3</sub> 点の上昇によるものであると予 想された[3,4,6,7]。

しかし,現在のところ,実験によって Fe-C 二元 状態図を作成したという報告はない。磁場中熱処理 表プロセスを用いた鉄鋼材料高機能化の研究・開発 を効率的に行うためには,「磁場中平衡状態図」を明 らかにする必要がある。我々は,強磁場センターで 温度 1370K,最高磁場 25T まで測定できる示差熱分 析装置を開発,市販炭素鋼を用いて実験を行った。

#### 2. 実験方法

試料は市販炭素鋼(JFE スチール社製) Fe-0.1wt%C, Fe-0.23wt%C, Fe-0.47wt%Cを用いた。試料に含まれるMnとSiの量(wt%)をTable 1に示す。

sample	Si (wt%)	Mn (wt%)
Fe-0.1wt%C	0.205	0.415
Fe-0.23wt%C	0.211	0.542
Fe-0.47wt%C	0.197	0.796

Table1. 試料中に含まれる Si, Mn の量(wt%)

これまで、東北大金研強磁場センターにおいて、 室温から 800K まで使用可能な強磁場中 DTA 測定 装置がされており、32 mm 室温ボアのハイブリッド マグネットを用いた DTA 測定が行われてきた [8]。 しかし、純鉄の $\alpha \rightarrow \gamma$ 転移温度(0 T で 1184K)を確 認するには、室温から 1250K 程度までの高温域まで 測定を行う必要がある。そこで本研究では、従来の ヒーターよりも試料を高温に加



Fig. 2. Photo of the high-field DTA probe.

熱することができる外径 50 mm の電気炉を用いて, 室温から1450Kの温度範囲で,52 mm 室温ボアの マグネットで使用可能な強磁場中 DTA 装置を作製 した。Fig.2に使用した強磁場中DTA測定装置のプ ローブ先端部分の写真を示す。この装置は冷却ジャ ケットとヒーターが一体となった外径 50 mm の電 気炉と合わせて使用する。この電気炉で使用できる ように、外径 14 mm の石英管に二本のシース型 R 熱電対を挿入し、その先端部に白金シートで包んだ 試料を取り付け,石英ウールで固定して測定する方 式とした。参照物質にはアルミナ(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)を用いた。 熱電対の先端部分がマグネットの磁場中心位置にく るようにセットし、電気炉を PID 制御することに よって一定の昇温速度で試料と参照物質を加熱し, 二つの物質の温度差をナノボルトメーターで読み込 む。マグネットに熱が伝わらないように電気炉の周 りに冷却水を流す。石英管の内部はロータリーポン プによって排気し、真空状態にして測定を行う。

## 3. 実験結果と考察

Fe-0.1wt%C, Fe-0.23wt%C, Fe-0.47wt%Cの磁場中 DTA 測定結果をそれぞれ Fig.3, Fig.4, および Fig.5 に示す。この実験で,ハイブリッドマグネットを使った強磁場下で 1000K を超える高温までの熱分析に成功した。A1点はそれぞれの DTA 曲線の吸熱ピークのオンセットから見積もった。オンセットは、DTA 曲線のベースラインと、吸熱反応開始後の DTA 曲線の傾きの交点とした。

Fig.6 に磁場中 DTA 測定結果より得られた



Fig.3. DTA curves for Fe-0.1wt%C in various magnetic fields up to 26 T.



Fig.4. DTA curves for Fe-0.23wt%C in various magnetic fields up to 26 T.



Fig.5. DTA curves for Fe-0.47wt%C in various magnetic fields up to 26 T.



Fig. 6. Magnetic field dependence of  $T_1$ .

**Fe-C** 二元合金の A<sub>1</sub> 点の磁場依存性の図を示す。こ の結果より、市販品 **Fe-C** 合金の A<sub>1</sub> 点は磁場に対し て直線的に上昇し、その割合が三つの合金全てにお いて 1.3 K/T であることが明らかとなった。

今回実験した亜共析領域における α 相のキュリー 温度 1043K と知られている。そのため、A<sub>1</sub>の磁場 による上昇は、強磁性 α 相と常磁性 γ 相とのゼーマ ンエネルギーの差に起因していると考えられる。 α 相の方が γ 相より磁化が大きく、磁気エネルギーの 利得も大きいため、磁場中で α 相がより安定になっ たことが転移温度上昇の原因であると考えられる。 特に、α 相のキュリー温度より低い転移温度での相 転移であるため、その転移温度付近での α 相の磁化 の磁場による変化が大きくない。このため、磁気エ ネルギーは、磁化と磁場の積で表され、ほぼ磁場に 比例して増加する形になり、転移温度も磁場に比例 して増加するものと考えられる。

#### 4. まとめ

市販品 Fe-C 二元合金の強磁場中 DTA 測定を行い, A<sub>1</sub> 点は磁場に比例して 1.29K/T の割合で増加 することが分かった。

#### 謝辞

本研究の一部は日本学術振興会科学研究補助 金基盤研究 B 及び日本鉄鋼協会鉄鋼研究振興助 成を受けて行いました。本研究で用いた試料は (株)ケーヒンから提供を頂きました。

## 参考文献

- Z.Q. Lv, W.T. Fu, S.H. Sun, Z.H. Wang, W. Fan and M.G. Qv, Solid State Sciences 12 (2010) 404-408.
- [2] M. Shimotomai and K. Maruta, Scripta Mater. 42 (2000) 499-503
- [3] J-K. Choi, H. Ohtsuka, Y. Xu and W-Y. Choo,

Scripta Mater. 43 (2000) 221-226

- [4] M. Enomoto, H. Guo, Y. Tazuke, Y.R. Abe and M. Shimotomai, Metall. Mater. Trans. A. 32A (2001) 453
- [5] T. Garcin, S. Rivoirard, C. Elgoyhen and E. Beaugnon, Acta mater. 58 (2010) 2026-2032
- [6] Y.D. Zhang, C. Esling, M. Calcagnotto, M.L. Gong, X. Zhao and L. Zuo, J. Phys. D: Appl. Phys. 40 (2007) 6501-6506
- [7] Y.D. Zhang, C. S. He, X. Zhao, Y.D. Wang, L. Zuo and C. Esling, Solid State Phenomena 105 (2005) 187-194
- [8] K. Koyama, Y. Mitsui, E.S. Choi, Y. Ikehara, E.C. Palm, K. Watanabe, J. Alloys. Comp. 509 (2011) L78-L80.