擬一次元有機導体の磁場誘起スピン密度波相におけるアニオンの秩序化

Anion ordering in the field-induced spin-density-wave of quasi-one dimensional organic conductors

北大・理 松永 悟明、秋田 知範、野村 一成 東北大・金研 佐々木 孝彦 兵庫県立大・理 渡部 真紀、山田 順一、中辻 慎一 N. Matsunaga^A, T. Akita^A, K. Nomura^A, T. Sasaki^B, M, Watanabe^C, J. Yamada^C, and S. Nakatsuji^C ^ADepartment of Physics, Hokkaido University, Japan ^BIMR, Tohoku University, Japan ^CDepartment of Material Science, University of Hyogo, Japan

1. はじめに

有機導体(TMTSF)2ClO4 は、一方向にのみ高い電 気伝導度を示す電荷移動錯体である。正四面体構造 をもつ ClO₄-アニオンは結晶中では二つの安定な配 向をもち、低温で配向秩序転移をおこす[1]。この温 度を anion ordering(AO)温度(T_{AO})と呼ぶ。TMTSF 分 子のメチル基の水素が重水素に置換された (TMTSF)₂ClO₄では T_{AO}=27K である[2]。T_{AO}付近を 徐冷すると低温で超伝導相が現れるが、c*軸方向に 磁場をかけると電子系の一次元性が増加し、擬一次 元的フェルミ面のネスティングを反映し、量子化さ れたホール抵抗 $\rho_{xy} = h/(2Ne^2)$ (N = ...5,3,1,0) を 伴うスピン密度波(SDW)相に逐次相転移をする。こ のような磁場の印加により生じる SDW を磁場誘起 SDW (FISDW) と呼ぶ。徐冷相では ClO₄アニオン は秩序化し結晶中に新たな周期ポテンシャルをつ くる。伝導電子はこの周期ポテンシャルを感じ、フ ェルミ面は2つに分割される。冷却速度が増大する と秩序化した領域は徐々に小さくなり、その境界は 非対称分子のポテンシャルの周期性がなくなるた め乱れとして働く。さらに、FISDW 相の冷却速度依 存性は、冷却速度を上げることによりアニオンによ りできるフェルミ面のギャップの大きさが徐々に 小さくなっていると仮定して説明できる[3,4]。

これまで徐冷相では 9T 付近から 30T 付近まで量 子数が N=1 の単一相であると考えられてきた[2]が、 最近の実験結果より、17T より高磁場側のホール抵 抗が冷却速度によらずほぼ一定である相と冷却速 度の増大にともなってホール抵抗が大きく減少し ホール抵抗が量子化されない低磁場側の相に分か れていることがわかってきた[4,5]。このように (TMTSF)₂ClO₄の FISDW 相図は T_{AO}を通過する冷却 速度に大きく依存する。17T 以下でのホール抵抗の 減少を 0.5K において詳細に調べた結果、徐冷相に おいては、8T付近でN=3のホールプラトーを持ち、 8.5T 以上で N=1 の相になることがわかった。冷却 速度を上げていくと、徐冷に近い冷却速度では N=3 と 17T における N=1 のプラトーでのホール抵抗は ほとんど変わらなかったが、9~14T でのホール抵抗 冷却は速度が増えるにしたがって連続的に減少し ていった。これまで徐冷相は約8Tから高磁場でN=0 に転移するまで N=1 の単一の相であると考えられ ていた。しかし N=1 の相が実は二つの相に分かれて おり、高磁場側の相はホール抵抗が冷却速度に依存 せず一定のホールプラトーをもつ N=1 の相であり、 低磁場側の相は冷却速度を上げるとホール抵抗が 連続的に減少していく non-quantized 相であること がわかった。その転移磁場は冷却速度を上げると低 磁場側ヘシフトしていく。

2. 目的

本研究の目的は、(TMTSF)₂ClO₄の基底状態の冷却 速度依存性の起源を明らかにすることである。この 目的のために、重水素化された (TMTSF)₂ClO₄に対 してカンチレバー式キャパシタンストルクメータ による磁気トルクの測定を行った。

3. 結果

図1に冷却速度依存性 0.006K/sec における (TMTSF)₂ClO₄の磁化を示す。磁場は c*軸方向にか けた。0.45K では 6.8T、8.8T 付近で転移にともなう 磁化のとびが観測された。これらのとびは、図2に まとめたホール抵抗の冷却速度依存性と比較して、 それぞれ negative 相から N=3 の相への飛び、N=3 か ら non-quantized 相への飛びと対応づけられる。1.4K においては磁気トルクの飛びは 7.4T と 9.0T 付近で 観測された。ホール抵抗の測定より N=5 の相や negative 相はこの温度ではなくなっていることが期 待される。したがって、磁化のとびは金属相から N=3の相への飛びと N=3 から non-quantized 相への 飛びの2つであると結論づけられる。実験結果をよ く見ると、15T付近で磁化のヒステリシスが最大に なっている。図2にまとめたホール抵抗の冷却速度 依存性との比較より、このヒステリシスは non-quantized 相から N=1 の相への相転移によるもの であると考えられる。磁化において観測されたヒス テリシスも明確にホール抵抗のヒステリシスと対 応している。9T 付近のヒステリシスは N=3 から non-quantized 相への飛びと対応づけられる。0.45K の場合と同様に、15T付近で磁化のヒステリシスが 最大になっている。このヒステリシスは non-quantized 相から N=1の相への相転移によるもの であると考えられ、温度上昇によりその磁場はほと んど動いていないことがわかる。

4. まとめ

本研究により冷却速度と磁場の相図の各相に対応する磁化の振る舞いを明らかにすることができた。今後、磁気トルクの詳細な冷却速度依存性を各 温度で調べていき、磁場-温度の相図の冷却速度依存 性を調べ、ホール抵抗が量子化されない相が現れる 起源を明らかにしていきたい。



Fig.1 Magnetic torque in deuterated $(TMTSF)_2ClO_4$ for two temperature at 0.006 K/sec.



Fig.2 Cooling rate dependence of the FISDW phase diagram in deuterated $(TMTSF)_2ClO_4$ at 0.5K

主な発表論文

1. N. Matsunaga, K. Yamashita, H. Kotani, K. Nomura,

T. Sasaki, T. Hanajiri, J. Yamada, S. Nakatsuji, H. Anzai,

Physical Review B Vol.64, 052405 (2001)

2. K. Yamashita, N. Matsunaga, K. Nomura, T. Sasaki, T.

Hanajiri, J. Yamada, S. Nakatsuji, H. Anzai,

Synthetic Metals 133-134 P. 63-64 (2003)

3. A. Ishikawa, N. Matsunaga, K. Nomura, T. Sasaki, T.

Nakamura, T. Takahashi, G. Saito

Physical Review B 67, 212404-1-4 (2003)

4. N. Matsunaga, K. Hino, T. Ohta, K. Yamashita, K.

Nomura, T. Sasaki, A. Ayari, P. Monceau, M. Watanabe, J. Yamada and S. Nakatsuji

J. Phys. IV France 131, 269-272 (2005)

5. Noriaki Matsunaga, Katutosi Hino, Takamichi Ohta, Katsumi Yamashita, Kazushige Nomura, Takahiko Sasaki, Maki Watanabe, Jun-ichi Yamada, and Shin'ichi Nakatsuji

JOURNAL OF LOW TEMPERATURE PHYSICS 142 (3-4): 473-476 (2006)

参考文献

[1] T. Ishiguro, K. Yamaji, and G. Saito, Organic (Springer- Verlag, Berlin, 1998). Superconductors II [2] S. K. McKernan, S. T. Hannahs, U. M. Scheven, G. M. Danner, and P. M. Chaikin, Phys. Rev. Lett. 75, 1630 (1995) [3] N. Matsunaga, A. Briggs, A. Ishikawa, K. Nomura, S. Takasaki, J. Yamada, S. Nakatsuji, H. Anzai Physical Review B, Vol.62, P.8611-8614 (2000) [4] N. Matsunaga, A. Ayari, P. Monceau, A. Ishikawa, K. Nomura, M. Watanabe, J. Yamada, S. Nakatsuji Physical Review B Vol.66, 024425 (2002) [5] N. Matsunaga, K. Hino, T. Ohta, K. Yamashita, K. Nomura, T. Sasaki, A. Ayari, P. Monceau, M. Watanabe, J. Yamada and S. Nakatsuji J. Phys. IV France 131, 269-272 (2005)