# フラストレート磁性体のエレクトロマグノンに関する研究 Electromagnon excitation in frustrated magnets

木村 尚次郎<sup>1</sup>, 澤田 祐也<sup>1</sup>, 渡辺 和雄<sup>1</sup>, 藤田 崇仁<sup>2</sup>, 萩原 政幸<sup>2</sup>, 山口 博則<sup>3</sup>, 柏木 隆成<sup>4</sup>, 寺田 典樹<sup>5</sup> <sup>1</sup>東北大・金研,<sup>2</sup>大阪大・極限セ,<sup>3</sup>大阪府大・理,<sup>4</sup>筑波大・数理物質,<sup>5</sup>物材機構

S. Kimura<sup>1</sup>, Y. Sawada<sup>1</sup>, K. Watanabe<sup>1</sup>, T. Fujita<sup>2</sup>, M. Hagiwara<sup>2</sup>, H. Yamaguchi<sup>3</sup>, T. Kashiwagi<sup>4</sup> and N. Terada<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Institute for Materials Research, Tohoku University

<sup>2</sup> KYOKUGEN, Osaka University

<sup>3</sup> Department of Physical Science, Osaka Prefecture University

<sup>4</sup> Graduate School of Pure and Applied Science, University of Tsukuba

<sup>5</sup> National Institute for Materials Science

1. はじめに

現在マルチフェロイック物質等で精力的に研究さ れている電気磁気効果の重要な点は、共役でないた め通常は小さな値しかとり得ない磁場に対する電気 分極あるいは、電場に対するスピンの特異な巨大(交 差)応答が起こり得ることである。なかでも特に興味 深い現象が、スピンと電気分極の結合を通じて、磁 性体の基本的素励起であるスピン波を光の振動電場 により励起するエレクトロマグノンと呼ばれる現象 である。この現象は電子スピンの集団運動をテラへ ルツ領域の光電場で駆動する顕著な動的交差応答現 象であり、その特性の評価と励起機構の解明が極め て重要視されている。本研究では、三角格子反強磁 性体 CuFeO<sub>2</sub>の強磁場磁気相にエレクトロマグノン が現れることを高周波 ESR 測定によって明らかに した。

CuFeO<sub>2</sub>は、低温で逐次相転移を示し T<sub>N2</sub> = 11 K 以 下の最低温反強磁性相において四副格子で記述され る up-up-down-down のスピン構造をとる[1]。また磁 化容易軸である c 軸方向に磁場を印加すると、多段 の磁場誘起転移を示し[2,3]、第一磁場誘起らせん磁 気相において自発電気分極を発生する[4]。この物質 の ESR 測定において、通常の磁気双極子遷移では励 起できない禁制な磁気励起モードが強い信号強度を もって観測されている[5-7]。Fig. 1 にスピン波計算 によって得られた反強磁性相及び、第二磁場誘起 1/5 プラトー相における禁制遷移の励起に伴うスピンの 歳差運動を図示する。反強磁性相では、up 及び、down スピン同士が互いに180°位相をずらして歳差運動す るため、スピンの振動成分を打ち消し合う。また 1/5 プラトー相では、3-up 2-down に配列したスピンのう ち、一つの up スピンが静止し、残りのスピンが反強 磁性相の場合と同様に振動成分を打ち消し合う。こ のような打ち消し合いが生じる ESR モードは電磁 波の振動磁場成分とは結合できない。これに関して、 最近、テラヘルツ時間領域分光が行われ、反強磁性 相の禁制モードが電磁場の振動電場と結合して励起 されることが明らかとなった[6]。注目すべきは、こ の禁制モードがベクトルスピンカイラリティー c =  $\Sigma S_i \times S_i$ の振動を伴っている点である。すなわち、ス ピンが歳差運動に伴い平衡方向から傾く際、有限の



Fig.1 Precession motion of spins for the forbidden ESR modes in the (a) antiferromagnetic and (b) 1/5-plateau phases



Fig.2 Frequency-field diagram of the ESR modes in CuFeO<sub>2</sub>

ベクトルスピンカイラリティーが生じ、これが歳差 運動と同じ周波数で振動する。このことは、ベクト ルスピンカイラリティーの発生によって誘起された 動的電気分極が光電場と結合してエレクトロマグノ ン励起が生じていることを示唆する。我々のスピン 波計算によると 1/5 プラトー相と第三磁場誘起 1/3 プラトー相の禁制モードも同様のスピンカイラリ ティーを伴っている。そこで 1/5 プラトー相の禁制 ESR モードが振動電場によって励起されうるかを調 べるため、直線偏光を用いた強磁場 ESR 測定を行っ た[8]。

#### 2. 実験方法

CuFeO<sub>2</sub>の偏光 ESR 測定を行うため金研強磁場センターにライトパイプを用いた透過型の高周波 ESR 装置を立ち上げた。ミリ波光源には発振周波数 81 GHz の Gunn 発振器を用い、てい倍器によって周波 数を2てい倍して測定を行った。マグネットは液体 ヘリウム浸漬冷却型 18 テスラ超伝導磁石を用いた。 偏光実験を行う際の試料配置等に関する詳細は次節 で述べる。フローティングゾーン法で作製した CuFeO<sub>2</sub>単結晶試料を測定に用いた。

## 3. 実験結果

Fig. 2 にこれまでの H//c の測定で得られた CuFeO? の ESR モードを示す。黒及び、灰色で示した理論曲 線がそれぞれ許容及び、 禁制 ESR モードである。ま た点線は転移磁場を示し、H<7Tの領域が反強磁性 相、7T<H<13Tがらせん磁気相、13T<H<20T が 1/5 プラトー相である。これまでの測定では全て の ESR 信号は Faraday 配置で c 軸に平行に伝搬する 電磁波を試料に照射し観測された。このことは、そ れぞれの ESR モードは電磁波の c 軸に垂直に振動す る磁場あるいは電場成分と結合して励起されること を示している。そこで、振動磁場と電場、どちらと 結合するのかを判定するため、Fig.3の様な偏光 ESR 実験を行った。電磁波が c 軸に垂直に入射する様に 試料を Voigt 配置し、その手前にワイヤーグリッド 偏光子を置いて直線偏光を照射する。この偏光子の 向きを変えることで、ESR 信号強度の偏光方向に対 する依存性を測定する。Fig. 4 は、電磁波の周波数 162 GHz、温度 1.5 K で観測された ESR スペクトル の偏光依存性である。5T付近で観測されたω。及び、 17 T 付近のω<sub>5-</sub>モードは許容遷移、14.5 T 付近のω<sub>5u+</sub> モードが 1/5 プラトー相の禁制遷移である。それぞ れの信号強度が偏光方向の 90°回転に伴って急激に 変化しており、その増減の偏光依存性は許容遷移と 禁制遷移とで逆転している。すなわち、許容モード は静磁場方向である c 軸に対し振動磁場 h が垂直に 加えられたときに強い ESR 信号を示すのに対し、禁 制遷移は c 軸に垂直に振動電場 e がかかった際、信 号強度が大きく増す。これらの振る舞いは、許容モー ドが振動磁場による通常の磁気双極子遷移で励起さ れるのに対して、禁制モードは振動電場によって励 起されることを示している。以上の結果から、1/5 プラトー相における禁制モードもエレクトロマグノ ン励起されることが明らかになった。20T以上の磁 場領域で現れる 1/3 プラトー相の禁制モードおいて も同様の振る舞いが予想されることから、我々はエ レクトロマグノンの発生は CuFeO2の collinear なス ピン構造をとる磁気相に共通する特徴であると考え ている。今後、ハイブリッドマグネットを用いて 1/3 プラトー相に関する偏光 ESR 実験を行い、この予想 を検証する予定である。

#### 謝辞

強磁場 ESR 測定装置の立ち上げにあたりご助力 いただいた理化学研究所 大島勇吾博士と東北大学 金属材料研究所 野尻浩之教授、実験結果について有 益なご助言をいただいた東京大学大学院新領域創成 科学研究科 有馬孝尚教授に感謝いたします。



Fig. 3 ESR measurement using polarized light



Fig. 4 Polarization dependence of the ESR spectrum observed in  $CuFeO_2$  at 1.5 K.

### 参考文献

- M. Mekata, N. Yaguchi, T. Takagi, T. Sugino, S. Mitsuda, H. Yoshizawa, N. Hosoito, and T. Shinjyo, J.
  Y. Ajiro, K. Hanasaki, T. Asano, T. Takagi, M. Mekata, H. A. Katori, and T. Goto, J. Phys. Soc. Jpn. 64 (1995) 3643.
- [3] T. T. A. Lummen, C. Strohm, H. Rakoto, and P. H. M. van Loosdrecht, Phys. Rev. B **81** (2010) 224420.
- [4] T. Kimura, J. C. Lashley and A. P. Ramirez, Phys. Rev. B **73** (2006) 220401R.
- [5] T. Fukuda, H. Nojiri, M. Motokawa, T. Asano, M. Mekata, and Y. Ajiro, Physica B **246-247** (1998) 569.
- [6] S. Seki, N. Kida, S. Kumakura, R. Shimano, and Y. Tokura, Phys. Rev. Lett. **105** (2010) 097207.
- [7] S. Kimura, T. Fujita, N. Nishihagi, H. Yamaguchi, T. Kashiwagi, and M. Hagiwara, Phys. Rev. B **84** (2011) 104449.
- [8] S. Kimura, K. Watanabe, T. Fujita, H. Yamaguchi, T. Kashiwagi, and M. Hagiwara, J. Low. Temp. Phys. **70** (2013) 274.