Bi-2223 単結晶の磁場中面内抵抗率転移 Resistive transition of Bi-2223 single crystals under the magnetic field

弘前大·理工 臼井 友洋, 足立 伸太郎, 渡辺 孝夫 東北大·金研 西嵜 照和, 木村 尚次郎 東北大·工 野地 尚, 小池 洋二 T. Usui¹, S. Adachi¹, T. Watanabe¹, T. Nishizaki², S. Kimura², T. Noji³, and Y. Koike³
¹Graduate School of Science and Technology, Hirosaki University ²Institute for Materials Research, Tohoku University ³Graduate School of Engineering, Tohoku University

1. はじめに

銅酸化物高温超伝導材料を広範囲な実用につなげて いくために、少しでもその超伝導転移温度T。を高めること が望まれている。興味深い経験則の一つに、T。と結晶構 造の関係がある。すなわち、T。は単位格子内のCuO2面 の枚数を増加させるにつれ増加傾向を示し、CuO2面が3 枚のところで最大値をとることが知られている[1]。Bi系高 温超伝導体を例にとれば、CuO2面が1枚のBi₂Sr₂CuO₆ (Bi-2201)で44 K、2枚のBi₂Sr₂CaCu₂O₈(Bi-2212)で90 K、3枚のBi₂Sr₂Ca₂Cu₃O₁₀ (Bi-2223)で 110 Kとそれぞ れT_cが上昇する。しかしその物理的な機構が分かってい ない。

本研究では、Bi-2223 単結晶の磁場中面内抵抗率の 測定を行い、T。以下で見られる特徴的なブロードな転移 を超伝導臨界揺らぎの理論を用いてフィッティングを行 なった。この解析から面内コヒーレンス長ξabと比熱の飛び ΔCが得られる。これらのパラメータをBi-2212の結果[2]と 比較し、本系でT。が向上する要因を考察した。

2. 実験

単結晶は、出発組成 $Bi_{2.2}Sr_{1.9}Ca_2Cu_3O_{10+\delta}$ で溶媒移動 型浮遊帯域(TSFZ)法により育成を行った[3]。測定する試 料 は as-grown の 結 晶 に 熱 処 理 を 行 い 、 Underdoped(T_c =93K)、Optimally doped(T_c =108K)、 Overdoped(T_c =105K)の三種類を作製した。Fig.1 にそれ ぞれの試料の0T での抵抗率測定結果、Table I には熱処 理条件を示す。Underdoped 試料には、典型的な S 字型 の振る舞いが観測され、Overdoped 試料では Optimally doped の場合と温度依存性こそ異なるものの、 T_c にはほと んど変化がなく以前の結果が再現されたと言える[4]。磁 場中面内抵抗率測定は直流四端子法で行い、磁場の方 向は結晶 c 軸方向に平行に印加し、最大 17.5T で行なっ た。

解析は、まずゼロ磁場の T_c付近の転移を、超伝導揺ら ぎがない場合の裸の伝導度 σ_0 を仮定した上で二次元の Aslamazov-Larkin(AL) 揺らぎに伴う余剰伝導度の式 σ_{2D-AL} (式-(1))を用いてフィットを行う(式-(2))。これにより、 平均場の転移温度 T_{c0}と裸の抵抗率 ρ_0 が決定される。こ のようにして決定された T_{c0}を Table I に示す。



Fig.1 In-plane resistivity of Bi-2223 single crystals for various doping levels.

Sample	The mean-field transition temperature T_{c0}	Annealing conditions	
Underdoped	96.5K	600°C 2h 2.0Pa	_
Optimally doped	111K	500°C 30h 1atm	
Overdoped	108K	400°C 24h 1000a	tm

Table I Sample specifications.

$$\rho = \frac{1}{\sigma_0 + \sigma_{2D-AL}} \quad , \quad \left(\sigma_0 = \frac{1}{\rho_0}\right) \qquad \overrightarrow{\text{rx}}(2)$$

その後、Ikeda 等の超伝導臨界揺らぎの理論[5]を用 いて磁場中転移のフィッテングを行った。磁場中のフィッ トから面内コヒーレンス長 ξ_{ab} [Å]と比熱の飛び ΔC [mJ/Kcm³]が得られる。

3. 実験結果及び考察

Fig.2 は各試料の磁場中面内抵抗率測定(B= 0T, 1T, 6T, 17.5T)の実験値とフィッティング結果を示す。フィッテ ングは概ね良好であった。各ドープ量試料の ξab と ΔC を Fig.3 にまとめた。 ξ_{ab} は Optimally doped と Overdoped で ほとんど同じ大きさでフィットさせることが出来るが、 Underdoped では大きくする必要があった。 ξab は超伝導 ギャップ Δscと逆比例の関係があるパラメータである。今回 の結果より Optimally doped と Overdoped で超伝導ギャッ プ Δ_{sc}の大きさはさほど変化せず、Underdoped では実効 的に小さくなっていると考えられる。また、 ΔC は Optimally doped で最大値になる傾向があった。特に、Underdoped では小さな ΔC を選ぶ必要があった。この様なアンダー ドープ側で比熱の飛びが極端に小さくなる傾向は、以前 の Bi-2212 の結果[2]と同様であり、Loram らによる実際の YBCO の電子比熱測定とも整合する[6]。その原因には、 擬ギャップによるフェルミ準位近傍の状態密度の減少が 考えられる。



Fig.3 Doping dependence of (a) the in-plane coherence length ξ_{ab} and (b) the jump of specific heat ΔC for Bi-2223(\Box) and Bi-2212(\bullet).



Fig.2 Fitting results of the ρ_{ab} under various magnetic fields for Bi-2223 single crystals (a) Overdoped (b) Optimally doped (c) Underdoped. The broken line shows the bare resistivity ρ_0 . The setting parameters are listed in Fig. 3.

次に、今回得られた Bi-2223 の Optimally doped のパ ラメータを以前報告した Bi-2212 の Optimally doped(Tc=89K)のパラメータと比較する。Bi-2212 の結果 [2]もFig.3に示す。 ξab はどちらも 10Å でフィット出来たが、 ΔC は Bi-2223 の方が明らかに大きな値になることが分 かった。ΔC は超伝導転移に伴い増加する伝導度の全体 的な大きさを決めるパラメータであり、値が大きいほど超 伝導揺らぎに伴う伝導度の増大が大きい事を示す。した がって、Bi-2223 の ΔC が大きいのは、Fig.2(b)に見られる ように超伝導転移がシャープであることの反映である。 ΔC は超流動密度 ρ、と密接な関係がある。Bi-2223 では、3 枚 の CuO2 面のジョセフソン結合により、クーパー対の位相 が硬くなる。そのことが、大きな psと高い Tcをもたらしたと 考えられる。これは、Emery & Kivelson の「位相揺らぎ によって律速された超伝導」[7]のシナリオと定性的に整 合する。しかしながら定量的には、「大きな ρ。がなんらか の理由によって(おそらく、反強磁性の相互作用を超伝 導の味方に引き込むことができるようになって) 実効的な 超伝導ギャップの大きさを増大させ、それが高いT。をもた らした」等の ρ、が積極的に超伝導を増強させる新しい超 伝導機構を考える必要がある。

4. まとめ

多層型高温超伝導体が示す高い超伝導転移温度 T_c の機構を理解するために、単結晶 Bi-2223 の磁場中面内 抵抗率転移を測定した。測定結果を、超伝導臨界揺らぎ の理論を用いてフィッティングを行い、面内コヒーレンス長 ξ_{ab} と比熱の飛び ΔC を求めた。その結果、Bi-2223 では Bi-2212 に比べ、比熱の飛び ΔC が非常に大きいことが分 かった。このことから、Bi-2223 の方が ρ_s が大きいと考えら れる。3 枚の CuO₂ 面間のジョセフソン結合が、大きな ρ_s を もたらし高い T_cを導いたと考察した。

参考文献

- M. Karppinen and H. Yamauchi, Mater. Sci. Eng. 26 (1999) 51.
- [2] 臼井友洋、工藤広信、足立伸太郎、渡辺孝夫、 西嵜照和、小林典男、工藤一貴、山田和芳、 野地尚、小池洋二:東北大学金属材料研究所強 磁場超伝導材料研究センター、平成 22 年度年次報 告書 pp22-24.
- [3] T. Fujii, T. Watanabe, and A. Matsuda, J. Cryst. Growth. 223 (2001) 175.
- [4] T. Fujii, I. Terasaki, T. Watanabe, and A. Matsuda, Phys. Rev. B 66, (2002) 024507.
- [5] R. Ikeda, T. Ohmi, and T. Tsuneto, J. Phys. Soc. Jpn. 60 (1991) 1051.
- [6] J. W. Loram, K. A. Mirza, J. R. Cooper and W. Y. Liang, Phys. Rev. Lett. **71** (1993) 1740.
- [7] V. J. Emery and S. A. Kivelson, Nature 374, (1995) 434.